

## **Lufta në Irak është xhihad në baza të sheriatit, dhe polemika kundër tij është në kundërshtim me sheriatin**

Falënderimet dhe bekimet janë vetëm për Allahun, paqja dhe mëshira e Allahut qofshin mbi Muhamedin salallahu alejhi ve selem dhe mbi gjithë ata që ndjekin rrugën e tij deri në ditën e gjykimit.

E përkujtoj fillimisht vëllezër veten dhe të gjithë juve me fjalën e Allahut të Lartësuar ku thotë: **"O ju që besuat, bindjuni All-llahut, respektoni të dërguarin dhe përgjegjësit nga ju. Nëse nuk pajtoheni për ndonjë çështje, atëherë parashtrojeni atë te All-llahu (te libri i Tij) dhe te i dërguari, po qe se i besoni All-llahut dhe ditës së fundit. Kjo është më e dobishmja dhe përfundimi më i mirë".** (En-Nisa,59)

Po ashtu Allahu i Lartësuar thotë: **"Për Zotin tënd jo, ata nuk janë besimtarë (të asaj që të zbriti ty as të asaj para teje) derisa të mos zgjedhin ty për të gjykuar në atë konflikt mes tyre, e pastaj (pas gjykimit tënd) të mos ndiejnë pakënaqësi nga gjykimi yt dhe (derisa) të mos binden sinqerisht".** (En-Nisa,65)

Pejgamberi (salallahu alejhi ve selem) thotë: **"Kush pajtohet me ne ka hyrë ne xhenet, e kush na kundërshton ka refuzuar".**

Thotë Imam Shafiu (Allahu e mëshiroftë) : **"Janë gjithë muslimanët të një mendimi dhe ka ixhma' se atij që i bëhet i qartë gjykimi i**

Pejgamberit salallahu alejhi ve selem, nuk i takon një muslimanit më ta braktis atë gjykim për shkak të ndonjë thënie të ndonjë dijetari”.

Ka thënë Imam Ahmedi (Allahu e mëshiroftë): “Mos më pasoni dhe mos i pasoni të afërmit apo ata që kanë pozitë, por merrni nga marrin ata”.

Çështjen të cilën ne e kemi për qëllim, pretendojnë se kanë arritur në të mosmarrëveshje mes dijetarëve dhe ne do t'i cekim çështjet dhe mosmarrëveshjet dhe tani do ta cekim atë që është nga sheriatit me argumente të Kuranit dhe Sunetit.

Çështja në shariat për luftimin e amerikanëve dhe qeveritarëve të cilët janë me ta, deklarojnë disa dijetarë se është haram dalja në luftë (mbytja) me ta, dhe thonë se është fitneh të luftohet dhe kanë polemikë mes tyre se kanë pengesa, nuk kanë flamur ..., dhe thotë Shejh Ubejkan se pengesa e tyre është se qeveria legjitime është në mbrojtje të muslimanëve dhe është e obligueshme për muslimanët ta respektojnë, dhe ndalohet dalja në luftë kundër tyre.

Dhe gjithashtu ka thënë Shejh Feuzani , pengesa është se nuk përmbajnë flamur... dhe lufta kundër tyre është fitneh.

Dhe këto fjalë ia thonë shfajësim se janë nga fjalët e Ibn Muflih El-Hambelij (Nxënes i Ibn Tejmijës), disa prej vëllezërve që kanë dhënë fetva, e unë nuk e kam dëgjuar as që i kam lexuar vet , por me ndërmjetësimin e vëllezërve..

Ndërsa fetvatë të cilat i cekëm nga Shejh Ubejkani dhe Shejh Feuzani janë batil (të pa vlefshme ), nuk kanë argument nga Kur'ani dhe Suneti as nga Ixhmai i umetit, dhe as që ka diçka nga kijasi i

konsiderueshëm, ose ndonjë arsye të ligjshme të sheriatit, as diçka nga selefi në tre shekujt e artë dhe pas tyre deri më tani.

Por në punët mes muslimanëve dhe në mosmarrëveshjet e tyre, veprohet me atë çka ka kaluar me argumente dhe fakte, e nuk kanë vend fjalët dhe thashethemet.

Ajo që do të theksojmë dhe do të japim fetva në këtë temë është se xhiahadi ndaj amerikanëve dhe qeversë prezente me ta, lufta në Irak është farz numër një për banorët e Irakut musliman, pastaj për ata që janë afër tyre nëse i pranojnë banorët për t'u mbrojtur ndaj pabesimtarëve duhet të ju dalin në ndihmë, dhe obligohen gjithë muslimanët kudo që gjinden në tokë të ju ndihmojnë në çdo pikëpamje që mund të ju arrijë ndihma në Irak.

### **Argumentet nga Kura'ni, Suneti dhe Ixhmai i muslimanëve.**

**Nën një:** Nga Kur'ani ka argumente të dobishme dhe të shumta, por mjafton nga ato t'i cekim vetëm tri argumente dhe një ndër to ku Allahu i Lartësuar thotë: **"Atyre që po sulmohen me luftë, u është dhënë leje të luftojnë....."**. (El-Haxh,39).

S'ka dyshim se muslimanëve të Irakut ju bëhet zullum, dhunë, padrejtesi... dhe ajeti është i qartë për lejimin e luftës kundër armikut.

**Nën dy:** Allahu i Lartësuar thotë : **"Luftoni të gjithë idhujtarët pa dallim, siç ju luftojnë ata juve pa dallim"**. (Et-Teubeh,36)

Dhe ky ajeti nuk është i anuluar me ixhmanë e dijetarëve, edhe atë nëse është në xhihadin sulmues , kurse lufta në Irak është më parimore se kjo se dihet se është xhihad mbrojtës, pasi që është xhihadi mbrojtës kjo është konkluzion i ajetit .

Për shkak se pabesimtarët i kanë bashkuar ushtritë dhe fuqitë e tyre për t'i luftuar muslimanët dhe mu për këtë është e obligueshme lufta dhe mbytja e pabesimtarëve sikur që ata po na luftojnë dhe po i mbysin muslimanët, dhe fjala "Katilul mushrkin " është urdhërore: "Luftoni pabesimtarët", ndërsa urdhri është i obligueshëm edhe nëse është nga miqtë apo nga të afërmit.

**Nën tre:** Gjithashtu Allahu i Lartësuar thotë: **"O ju që besuat! Luftoni jobesimtarët që i keni afër jush, e le ta ndiejnë prej jush grushtin e fortë kundër tyre".** (Et-Teubeh.123)

Ky ajet është i qartë pa kurfar dyshimi se lufta me pabesimtarët që janë afër është e kërkuar për besimtarët, edhe nëse është xhihadi xhihad sulmues, kurse në Irak dhe Afganistan është edhe më parimore pasi që në këto vende është xhihadi mbrojtës dhe kjo është qëllimi dhe konkluzioni i ajetit, Amerika me bashkimin e gjithë miqve të saj ndaj muslimanëve se ata janë pabesimtarë , dhe gjithashtu muslimanët në Irak dhe Afganistan përballohen me shtypje dhe zullum prej tyre, dhe nuk ka as siguri nga ta as nuk ka paqë as drejtësi, por pushtim skalion i qartë dhe dhunë e dukshme , atëherë normal se është e obligueshme luftimi me të për shkak se fjala "Katilu" është urdhërore dhe urdhëri është i obligueshëm po ashtu edhe nëse është nga të afërt.

**Ndërsa hadithe të dobishme dhe të qarta ka shumë, por do të mjaftojmë vetëm me tre prej tyre:**

**Nën një :** Transmeton Ebu Hurejra se Pejgamberi (salallahu alejhi ve selem) ka thënë: "**Jam i urdhëruar që t'i luftoj njerëzit derisa të dëshmojnë se nuk ka Zot pos Allahut (që meriton të adhurohet me të drejtë)...**",(Buhariu dhe Muslimi).

Ndërsa Amerika bashkë me qeverinë prezente çka janë duke vepruar...????, normal se me i larguar njerëzit nga fjala La Ilah il-lAllah apo me ia ç'rrënjosë besimin, a nuk është këtu ma parimare e më obligative lufta kundër tyre, tregoni sinqerisht???

Dhe përfundimtarja, ajo që ndodhë në Irak dhe Afganistan është pushtimi i krishterëve ndaj vendeve muslimane dhe këto s'kanë qëllim tjetër ,dhe nuk e kupton këtë ndryshe veç i pa dituri dhe ai që është i verbër me sy.

Nëse thuani se zanafilla e luftës kundër pabesimtarëve nuk është që të thonë fjalën La Ilah il-lAllah, e ligjshme është lufta siç ka ardhur në tekstin në hadith, por ralisht është urdhërore ashtu siç ka ardhur në hadith.

Dhe si atëherë kur që pabesimtarët kërkojnë ta ç'rrënjosin fenë e Allahut dhe prishjen e fjalës së teuhidit(besimin), shtypjen dhe okupimin ndaj muslimanëve dhe marrjen e nderit të grave nëpër këmbë dhe tokës së muslimanëve dhe vendosja e kryqeve në vende të shenjta dhe haramë të tjera në tokën e muslimanëve??? S'ka dyshim se lufta është në këtë rastë gjë obligative - farz.

**Nën dy:** Fjala e Pejgamberit (salallahu alejhi ve selam) ku thotë:  
**"Kush vritet duke e mbrojtur vetën ai është shehid, dhe kush vritet duke e mbrojtur pasurinë ai është shehid..."**. (Tirmidhiu, Nesaiu dhe Ebu Davudi).

Erdhi Amerika dhe po e merr apo veç e mori pasurinë dhe fondet duke i shfrytëzuar për mbrojtjen dhe sigurinë e saj, dhe lufta kundër tyre është legjitime pa kurfar polemike. Dhe fjalët e Sehjh Feuzanit e kundërshtojnë këtë luftë, por ajo është në mospajtim dhe e nevojshme që t'i kundërpërgjigjemi. Dhe e lejon Shejh Feuzani nëse qëllimi i Amerikës është për t'i luftuar muslimanët, e s'ka dyshim se qëllimi i Amerikës këtu është qëllim për të ju sjellur dhunë muslimanëve apo diçka jo të pranueshme që nuk munden ta bartin muslimanët, dhe kjo është ajo që duket në sytë tanë, ndërsa mund të duket ndryshe vetëm për ata që s'kanë sy në esencë.

**Nën tre:** Fjala e Pejgamberit (salallahu alejhi ve selem): **"Prej jetës më të mirë njerëzore, është jeta e një personi i cili është i kapur për litarin e kalit të tij në rrugën e Allahut, dhe sa herë që dëgjon ndonjë thirrje apo britmë, ai vrapon pas saj, duke kërkuar vrasjen dhe vdekjen"**. (Muslimi)

### **Ixhma'i (koncensusi) i dijetarëve**

Ixhma'i i muslimanëve për obligueshmërinë e luftës në Irak dhe Afganistan i njohur dhe i prerë nga feja dhe nga Libri i Allahut të Lartësuar, janë pajtuar selefi në obligueshmërinë e luftës ndaj

armikut i cili sulmon edhe nëse ai qëllon nga muslimanët, e çka atëherë nëse armiku është pabesimtar????, dhe kjo është që janë bashkuar në këtë thënie me tekst më të saktë, na kanë përcjellur nga transmetimet më shumë se një prej umetit të muslimanëve si: Imam Neveviu, Ibn Rexhebi dhe Shejhul-Islam Ibn Tejmije the të tjerë Allahu i mëshiroftë., dhe xihadi mbrojtës nuk ka polemikë në sheriat mes ndonjërit nga dijetarët e islamit, dhe s'ka polemikë përseri për atë që mbizotron në Irak kur dihet se është okupim, shtypje dhe dhunë nga Amerika në pasurinë, tokën, krenarinë e muslimanëve dhe në gjërat e shenjta të muslimanëve, dhe mbrojtja në këto gjëra është e obligueshme dhe s'ka polemikë në sheriatin e Allahut të Lartësuar për këtë.

Kjo është argument dhe dëshmi nga sheriatin dhe nuk e marrin këtë për të ikur nga realiteti ata që kuptojnë, e ata të cilët polemizojnë me muslimanët dhe shtrembërojnë të vërtetën, ne atyre që nuk duan të dinë nuk mundemi të ju ndihmojmë.

Ndërsa fetvatë e cekura nga Shejh Ubejkani dhe Shejh Feuzani, këto janë në kundërshtim me sheriatin dhe me ixhma'in dhe këta janë batil (të pa vlefshme) dhe mu për këtë është nevoja për sqarimin e këtij fesadi me atë që është e pranuar në sheriat, duke i ruajtur dhe dijetarët dhe atyre që japin fetva, dihet se nuk është i pagabuar asnjëri nga njerëzit përveç peygamberve (alejhim selavatullahi ve selam).

**Kundërpërgjigje daj fetvasë gjërësisht:**

\*Shejh Feuzan

Shejh Feuzani (në llogarinë e transmetimit të Ibn Muflih Hanbelij) thotë: Lufta në Irak është fitne, nuk lejohet se nuk ka flamur , pra Shejh i nderuar, themi se lufta në Irak lejohet për muslimanin të mbroë veten prej armikut që e lufton pa faj , me atë që posedon në vete, dhe me çka do që mundet ta lufton për shkak se flamuri nuk është prej kushteve.

\*Kjo fetva është batil (e pa vlefshme) nga Kur'ani dhe Suneti dhe Ixhma'i i umetit .

**Nën një:** Xhihadi në Irak është xhihad për mbrojtjen e fesë, vetvetes, tokës ,pasurisë dhe vendit të muslimanëve dhe këto krejt janë prej patjetërshmërisë që është e obliguar me sheriat për t'u mbrojtur, dhe si ka mundësi atëherë lufta të jetë fitneh !, ndërsa e kundërta lënia e luftës në këtë gjendje është fitneh, për shkak se me lenien e luftës përhapet shirku , zullumi, vjen ngritja e shijave në pushtet, laikëve , komunistëve dhe pabesimtarëve dhe a ka fitneh ma të madhe se fitneja e këtyre , thotë Allahu i Lartësuar: " **Dhe luftoni ata derisa të mos mbetet Fitne (idhujtari, besim i kote,politeizem).** (El-Enfal,39) .

**Nën dy:** Qëndrimi i Amerikës dhe krishterëve në Irak është qëndrim me qëllim okupimi dhe në këtë s'ka polemikë se nuk është kështu, derisa edhe qeveria e tashme qartë dihet se është okupatore ,kjo është sqarim i përgjegjësive në hollësi,dhe nëse ne ketë pikëpamje qeveritarët janë okupator atëherë obligohet për dijetarët të japin fetva të patjetëshëm për një status të tillë, nëse në Irak është statusi okupator atëherë xhihadi është xhihad mbrojtës i lejuar obligativ,dhe qëndrimi në islam për xhihad mbrojtës është i njohur nuk ka nevojë



për me sqaruar njërzëve që janë ne vende si Shejh Feuzani dhe të tjerë që kanë kesi mendim nga dijetarët.

**Nën tre:** Xhihadi mbrojtës nuk kushtëzohet me flamur as me emir (halife), kjo është për mbrojtje nga armiku i cili sulmon në çdo mënyrë, kur do që të bëhet sulmi xhihadi ndaj armikut këtu është obligim, dhe nuk e ka kushtëzuar flamurin me pasur askush nga dijetarët e umetit për xhihadi mbrojtës, nuk ka dikush që ka thanë kështu, dhe kush është që ka ndonjë transmetim le të urdhëron të na sjellë, por kushtet që do të sjell ato kushte që s'kanë argument në Kur'an dhe Sunet janë të refuzuara, dhe thotë Pejgamberi (salallahu alejhi ve selem): **"Çdo kusht që nuk është në librin e Allahut është i pa vlefshëm edhe nëse janë një mijë kushte"**.

**Në katër:** Për flamurin të cilin flet Shejh Feuzani s'ka dyshim se është prezent, flamuri i muxhahidëve është i qartë, dhe grupet e muxhahidëve që luftojnë kanë njohuri të objektivave ushtarake dhe qëllimeve të dukshme të luftës për xhihad në rrugën e Allahut të lartësuar, gjithashtu mendimet, parimet dhe strategjia e tyre është prezente dhe e qartë, kurse xhihadi është legjitim në esencë, dhe udhëheqësi i muxhahidëve është prezent gjithashtu edhe flamuri nuk mungon, dhe atëherë për çka të vonohet çështja e xhihadt në këtë vend????

**Në pesë:** Kushtëzimi i flamurit "disa e kuptojnë se duhet të jetë prezent shteti dhe udhëheqësi dhe "e bëjnë xhihadin mbrojtës të papërcaktuar prej kësaj gjendje në shumë gjendje, kurse pabesimtarët po futen në shtëpiat e muslimanëve, po marrin nderin, po bëjnë dhunim, tortura, nënçmime, të shajtur në fe dhe nderë, dhe në gjitha

këto gjendje të ju themi mos i luftoni deri sa të bëhet shteti! Falmuri dhe dhe .... dhe s'ka xhihad deri të vjen dita e islamit !!!

**Në gjashtë:** Fetvatë e dijetarëve musliman gjatë kohërave dhe shekujve nuk kanë sjell këtë kusht të pa vlefshëm dhe nga ata edhe vet Shejh Feut]zani...

Mos të harrojmë se më herët për luftën në Afganistan dhe Palestinë Shejhu i nderuar ka qenë në mexhlise të diskutimeve të shumta që e kanë mbështetur xhihadin në Afganistan dhe Palestinë dhe me fetva me shkrim të tyre, xhihadin Afganistan ka pas flamur ndërsa në Palestinë nuk ka pas jo veç që s'ka pasur por ka qenë e përzier me laicizëm me demokraci ,dhe si atëher Shejhu e ka bërë të lejuar atje xhihadin ndërsa për muslimanët në Irak jo, çka është çështja që ndikon për me i dalluar këta shembuj.

**Në shtatë:** Këshilli i lartë i dijetarëve , dhe Shejh Fuzani një prej tyre, fetvaja të qarta kanë dhënë për mbytjen e Saddam Husejnit dhe kanë thënë kjo është xhihadi më i lartë, dhe kjo ka qenë për mbrojtjen e Kuvajtit , Këshillin e lartë të dijetarëve e konsiderojmë që ka flamur dhe atëherë nën këtë flamur mundet të jetë xhihad, ndërsa flamujt e shteteve arabe laike si Libani , Sirija., për çka ishte mbytja e Saddam Husjenit për mbrojtjen e Kuvajtit xhihad, jo veç xhihad por më i larti xhihad , ndërsa mbytja e amerikanëve për mbrojtjen e Irakut fitneh !!!!????

**Nën tetë:** Shejh Islam Muhamed Ibn Abdul Vehab qartë në shumë shkrimet e tij është se lufta me kundërshtarë që i ka pasur ka qenë mbrojtje ndaj armikut sulmues , ka qenë e njohur se thirrja e Shejh Muhamed Ibn Abdul Vehabit ka qenë "Menduvetun" nën udhëheqësit osmanlive , megjithatë lufta e Shejhut kundër tyre ishte legjitime dhe një mijë shkrime të shumta nga një mijë dijetarë në

legjitimin e luftës kundër turqve që dëshironin për evokimin  
thirrësve, dhe kontrollin e kufirit, e lufata e muxhahidëve në Irak  
kundër Amerikës...????

**Në nëntë:** Fjalët e Shejh Feuzanit janë të qarta se lufta në Irak është  
fitneh , që do të thotë se s'ka diçka të xhihadit legjitim , me këtë është  
e qartë se kush lufton në Irak me atë që e posedon sulme ndaj  
qeverisë prezent dhe amerikanëve nuk është legjitim të mbrohet,  
ndërsa në përgjithësi xhihadi aty është xhihad fitneh.

Nëse e bëjmë një krahasim mes qeverisë prezente dhe Amerikës dhe  
një krahasim mes muxhahidëve për kthimin e ballansit të  
muxhahidëve, kuptohet se piksynimi i tyre është i qartë për qëllimin  
e ngritjes së fjalës së Allahut, dhe flamuri i tyre i dukshëm i qartë për  
atë që posedon sy, për çka nuk e llogarit e nuk e vlerëson flamurin e  
muxhahidëve si flamur të sheriatit ??? Saktësisht muxhahidë janë që  
këtë nuk e thotë askush se ata luftojnë për pasuri dhe pozitë, por  
dihet se për largimin e armikut okupator në vendin Islam, dhe kjo  
është e qartë nga sheriatu islam , dhe çka për qëllim qeveria laike me  
mikun e saj Amerikën ???? dhe çka ka për qëllim në esencë Amerika  
????

**Nën Dhjetë :** Në fetvanë e Shejh Feuzanit e kundërshton atë që ai e  
ka lejuar për ata që sulmohen ta mbrojnë vetveten, atëherë çka  
mendoni kur në Irak pasuria e muslimanëve shkatërrohet dhe toka  
po uzurpohet, muslimanët po vriten dhe shpirtrat e tyre po gjëmojnë  
dhe e gjithë kjo a nuk është sulm nga armiku, po themi nëse dëshiron  
dikush të ju ndihmojë dhe ti mbrojë ujqurët nga ai armik poshtër a do  
jetë lufta këtu fitneh???

Nëse e shfajton një burrë gruan vetë apo fëmijët e tij i merren në burgun  
Ebu Garib i malltërojnë i dhunojnë nga ushtarët amerikan edhe nëse

janë ushtar Irakian apo musliman, a është lufta me ta fitne??? Kur ne e dijmë se fuqia e Amerikës dhe qeveria laike, ata kanë filluar me zullum, me okupim dhe vjedhje dhe mbytjen e të pa fajshmëve dhe marrjen e nderit të motrave muslimane edhe këtë feshtazi dhe haptazi .????

Këto ishin nga dhjetë pikat që lidhet me Shejh Fezanin duke u munduar sa më shkurt.

### **Kundërpërgjigje daj fetvasë gjërësisht:**

**\*Shejh Ubejkanit**

\*Kurse fetvas së Shejh Ubejkanit do ti replikohemi përesri në dhjetë pika të ndryshme me ata që ju kemi replikuar Shejh Fezanit dhe pse do të ketë edhe këtu pika që do të lidhen edhe me atë fetva..

**Nën një:** Kjo është fetva e zhveshur nga sheriat, por e bazuar në mendime të arsyetuara.

**Nën dy:** Kjo fetvaja mbështetet në fjalët e Ehli Sunetit dhe konsiderohet e njohur shtetërore, por ka harruar Shejh Ubejkani se dukshëm dhe e njohur është se nuk mjafton kjo, duhet të jemi besnik , se përndryshe nuk do ta kishte mbajtur shteti, kjo është njohur në ixhma'in e Ehli Sunetit se respektim nuk ju bëhet pabesimtarët vetëm se në shitblerje , dhe nëse flet Shejh Ubejkani në ligjet e sheriatit patjetër duhet të vjen me gjykim të sheriatit të plotë, nofka e

Alavit dhe qeveris prezente e ka thirr Amerikën dhe ajo nuk e ka mbrojt qeverinë (përmendje të një shpjegimi i dobët)

**Nën tre:** Konkluzioni (ndihmë vëllaut Ibn Muflih ) Disa mbretëri në Endelus (Spanjë) janë ndihmuar me ndihmën e krishterëve dhe nuk kanë thënë dijetarët se e kanë pasur luftën që kanë luftuar batil (të pa vlefshme ) dhe çka do të thotë pa qenë nën të, se krishterët e kanë ndihmuar disa mbretëri por nën flamurin e atyre mbretërve musliman e jo nën flamurin krishter , sikur që ka ndodhur dhe në Kuvajt ,komisoni i përgjithshëm i dijetarëve të mëdhenj e kanë konsideruar në aspektin e ndihmës me kafirat e jo në aspektin miqësie dhe me tej.

Ndërsa në Irak qeveria prezente u ka prëfshi nën flamurin e Amerikës dhe është ngritur në ligjet fuqishme të Amerikës dhe mbretëris së saj, dhe kjo është ajo pikëpamja përfundimtare që është kundërshtim me fjalët e Shejh Feuzan dhe Sheh Ubejkanit dhe siç thonë në dhjetë çështjet që ta prishin islamin të cilat i kanë mësuar këta dhe gjith ulemat saudis.

**Nën Katër:** Fjalët e tyre për gjykimin e xhihadit në Irak janë batil (të pa vlefshëm), në tri pik pamje:

**1-** Qeveria e përmendur dukshëm dhe qartë se është e ngritur nën ata që e dëmton islamin dhe kjo është edhe tek dijetarët e haramejnit dhe ajo ndër më kryesore miqësia e muslimanëve me kafirat.

**2-** Qeveria e përmendur paria apo kryesori i tyre vepra e përgjithshme e tyre që kuptohet qartë është shpiunim, dhe nuk vlen qeveria përfundimisht.

**3-** Kryesori (Alavi) është shiit i fëlliqur, krejt na kemi bërë kufër mbi të (e kemi be kafir) mbaron diskutimi.

**Nën pesë:** Qeveria prezente është ngritë në ata çka bjenë nga sheriatit dhe pikasjet:

**1-** Njerëzit e zgjidhjes dhe marrëveshjes nuk e kanë pranuar atë, bile as që e ka pranuar dikush prej muslimanëve me ndonjë pranim të sheriatit.

**2-** Qeveria prezente është e shoqëruar nga Ameriaka në mbytjen e muslimanëve, uzurpimin e tokës dhe vjedhjen e pasuris (special naftën), mjafton vetëm njërën me qën prej këtyre ,e çka thuani kur që të gjithat këta janë prezent.

**3-** Qeveria prezente zbaton rregulla kumoniste ,dhe në mbështetjen e ligjeve tokësore, Injoranca dhe fanatizmi është se do ta ndajn irakin në shijt dhe sunih dhe kunderta.dhe deklarata të shumta të tyre se Amerikës i duhet një kohë e gjet për të sjell siguri në Irak.....

A nuk ishin të parët ata muxhahidët të cilët filluan dhe praktikuan sheriatin dhe urdhëruan në të mirë dhe ndalun nga e keqja???

**Nën Gjashtë:** Shejh Ubejkani nuk e kundërshton prezencën e Amerikës në tokën e Irakut si okupator të ligjshëm me sheriat,dhe gjithashtu mendoj se nuk e konsideron të till qeverin prezente që bën kolonizim ,shtypje ,padrejtësi , dhe prezencen e Amerikës si okupatore..

**Nën Shtatë:** Nëse kapet Amerika me Saudinë arabite, me kënd do të qëndron qeveria prezente dhe udhheqësi shiit, dhe atëherë si do të jenë fjalët e Shejh Ubejkanit ndaj tyre???

**Nën tetë:** Kur e luftoi Saddam Husjeni Kuvajtin me qeverinë që ishte prezent, dhanë fetva gjithë dijetarë me mbështetje të sheriatit për këtë

qeveri për shkak se Sadami Husejni kafir, dhe çka është dallimi në mes këtyre dy gjendjeve Alavit dhe Sadamit??? Për qeveri që e ka luftuar Kuvajtin nuk kanë thënë dijetarët ajo qeveri është legjitime në shumicë dhe duhet të respektohet dhe nuk lejohet dalja në luftë kundë tyre!!!

**Nën natë:** Qeveria prezente të cilën ka thënë fetva Shejh Ubejkani me respektua dhe ndalohet dalja kundër tyre kjo fetva i urdhëron njerëzit për përfocimin e Amerikës, ndërsa esenca e Amerikës në Irak e qartë e dukshme shihet se është zullum, padrejtësi, shtypje e islamit dhe dukshëm qart i kulluar kufri i qeveris, se Amerika kafire e qart e kulluar dhe kufri i tyre i qartë dhe paria e tyre shijit kafire e qartë dhe qeveria e mbron dhe e fercon Amerikën dhe kjo krejt është kufër i qart i kulluar.

Gjithë ky kufër i qartë i kulluar dhe nuk është e lejuar lufta, dalja kundër këtyre qeverive të tilla ????

**Nën dhjetë:** Cila është më me sheriat, qeveria të cilën e ka sjellur Amerika, apo konferenca e dijetarëve musliman, të cilën e respekton i gjithë populli irakian. Kush duhet të respektohet me shumë, qeveria (e sjellur nga amerikanët) apo dijetarët?

E gjitha kjo që kemi thënë e vërteton se respektin ndaj dijetarëve e kemi pa kur far përjashtimi, por feja e Allahut te na është më e dashur se çdo kush tjetër ,dhe haku ma hak është me pasu hakun se emrat..

Allahu është mbrojtës i çdo gjëje, dhe Ai është më i larti dhe Allahu e di më së miri.

**Shejh Rida Ahmed Samedij**

**Përktheu për Forum-Islamik:**

**Ebu Kudameh**